

RECHTSPRAAK

X Computers : Supplies/Stichting Bedrijfstakpensioenfonds

Overschrijding 30 dagentermijn bij verzet tegen een dwangbevel van een bedrijfstakpensioenfonds

Op 14 september 2009 heeft Stichting Bedrijfstakpensioenfonds een dwangbevel tegen X Computers : Supplies uitgevaardigd tot afdracht van € 13.357,18 ter zake van achterstallige pensioenpremies over 2007, 2008 en 2009, inclusief verhoging. X Computers : Supplies vordert kort gezegd om het verzet tegen het dwangbevel van 14 september 2009 gegrond te verklaren en het dwangbevel buiten effect te stellen, alsmede voor recht te verklaren dat zij niet valt onder de verplichtstelling van Stichting Bedrijfstakpensioenfonds en dat haar werknemers niet verplicht zijn om deel te nemen in de pensioenregeling van Stichting Bedrijfstakpensioenfonds.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Artikel 21 lid 5 Wet Bpf kent slechts één tijdstip van aanvang van de verzettermijn, te weten de dag van betekening van het dwangbevel. Gerekend vanaf die dag, 3 november 2009, is het verzet te laat ingesteld. X Computers : Supplies is derhalve niet ontvankelijk in haar vordering. Het beroep op analoge toepassing van artikel 6:11 Awb, zodat sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding, faalt eveneens. Nog daargelaten dat de beslissing tot het uitvaardigen van een dwangbevel door een bedrijfstakpensioenfonds niet publiekrechtelijk maar privaatrechtelijk van aard is, is ook de omstandigheid dat X Computers : Supplies contact heeft opgenomen met de deurwaarder en dat deze zou hebben toegezegd op de kwestie terug te komen, geen geldige reden om aan te nemen dat zij niet meer gebonden was aan de wettelijke termijn van 30 dagen. Daarbij is van belang dat de informatie over het doen van verzet, waar en binnen welke termijn, vermeld staat op het betekende dwangbevel. X Computers : Supplies kon daarom niet volstaan met contact opnemen met het deurwaarderskantoor en de uitkomst daarvan afwachten, maar had daarnaast binnen de daarvoor geldende termijn bij de rechtbank een verzetschrift kunnen en moeten indienen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 15-09-2010

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2010:BN7761

Zaaknummer: 449433/CV EXPL 09-15082

Wetsartikelen: 21 lid 5 Wet Bpf