

RECHTSPRAAK

werknemer/Openbaar Lichaam Novatec

Ontslag van publiekrechtelijk lichaam valt niet onder reikwijdte BBA. Loonvordering afgewezen

Werknemer is sinds 2002 in dienst van Novatec (WSW-werkgever). Op 24 juni 2010 is werknemer op staande voet ontslagen. Werknemer heeft de nietigheid van het ontslag ingeroepen en vordert loon. Novatec stelt zich op het standpunt dat zij geen toestemming ex artikel 6 BBA diende te vragen, omdat zij een publiekrechtelijk lichaam is.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Ingevolge artikel 2 lid 1 aanhef en sub a BBA is het BBA niet toepasselijk op de arbeidsverhouding tussen partijen. De regels betreffende het ontslag van werknemer worden dan ook niet beheerst door de artikelen 6 en 9 van het BBA, maar zullen moeten worden getoetst aan de bepalingen van Boek 7 titel 10 BW. De verwijzing van werknemer naar de cao maakt dat niet anders. Uit artikel 7:677 lid 1 BW volgt dat aan het niet in acht nemen van vormvereisten voor opzegging van een arbeidsovereenkomst niet de sanctie van nietigheid, maar van schadeplichtigheid is verbonden. Volgens het vierde lid van dat artikel heeft de wederpartij van degene die schadeplichtig is, de keus tussen het vorderen van de in artikel 7:680 BW genoemde gefixeerde schadevergoeding of een volledige schadevergoeding. Voor een vordering tot doorbetaling van loon, zoals de onderhavige, is op grond van artikel 7:677 lid 4 BW derhalve geen plaats.

Volgt afwijzing vordering werknemer.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 27-08-2010

ECLI: ECLI:NL:RBGRO:2010:BN7277

Zaaknummer: 467995 \ VV EXPL 10-93

Wetsartikelen: 2 BBA, 6 BBA en 7:677 BW