

RECHTSPRAAK

werknemster/BASF

Werknemersverzoek. Ontbinding zonder vergoeding. Geen toepassing Sociaal Plan

Werkneemster is sinds 2007 in dienst van (de rechtsvoorganger van) BASF, laatstelijk in de functie van Technology Technician RTC. In verband met een overname van Ciba, heeft bij BASF een reorganisatie plaats gevonden. De laboratoriumafdeling zal worden verplaatst naar Duitsland. De functie van werknemer komt daarmee te vervallen. In februari 2010 is met de vakbonden een Sociaal Plan opgesteld. Op 31 maart 2010 is aan werkneemster meegedeeld dat zij per 1 maart 2011 boventallig is en dat BASF met ingang van deze datum de arbeidsovereenkomst wil beëindigen. Op 18 juni 2010 heeft werkneemster een ontbindingsverzoek ingediend. Volgens werkneemster ontbreekt sinds de bekendmaking van de overplaatsing van het laboratorium elke motivatie voor het werk bij BASF. Er wordt nauwelijks met haar en haar collega's gecommuniceerd en de afdeling wordt onttakeld. Zij acht een C=1,5 passend.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Indien werkneemster wenst te vertrekken omdat zij, zoals zij stelt, geen vertrouwen meer heeft in haar werkgever, dan kan zij niet worden verplicht tot voortzetting van de arbeidsovereenkomst. Dit met name niet nu de arbeidsovereenkomst in ieder geval per 1 maart 2011 zal eindigen. De verzochte ontbinding zal worden toegewezen. De kantonrechter is echter van oordeel dat daarbij aan werkneemster geen vergoeding dient te worden toegekend. Niet gebleken is dat van werkneemster niet gevergd kon worden dat zij nog langer bij BASF zou blijven werken. Het feit dat BASF met de vakbonden in discussie was over de uitleg van het Sociaal Plan betekent evenmin dat sprake is van slecht werkgeverschap. Werkneemster maakt evenmin aanspraak op een vergoeding conform het Sociaal Plan, omdat uit het Sociaal Plan volgt dat indien de arbeidsovereenkomst voor 1 maart 2010 door werkneemster wordt beëindigd zij geen recht op een ontslagvergoeding zal hebben.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 03-08-2010

ECLI: ECLI:NL:RBL EE:2010:BN3237

Zaaknummer: 322394 / VZ VERZ 10-174

Wetsartikelen: 7:685 BW