

RECHTSPRAAK

Rees Scientific Corporation/werknemer

Werkgever heeft geen spoedeisend belang bij voorschot verbeurde boetes relatiebeding

Werknemer is bij Rees in dienst geweest als Field Service Engineer. In die hoedanigheid bezocht hij klanten van Rees, waar hij temperatuurscontrolesystemen van Rees installeerde en controleerde. Werknemer heeft onder meer werkzaamheden verricht bij één van die klanten, Parexel, gevestigd in Zuid-Afrika. Op 19 juni 2009 hebben partijen de arbeidsovereenkomst geëindigd. In een daartoe opgestelde vaststellingsovereenkomst staat onder meer een relatiebeding opgenomen dat werknemer verbiedt gedurende twee jaar werkzaamheden te verrichten voor relaties van Rees. In april 2010 is Rees ter ore gekomen dat werknemer werkzaamheden voor Parexel zou hebben verricht. Thans vordert Rees een verklaring voor recht dat werknemer het relatiebeding heeft overtreden alsmede een voorschot op de verbeurde boetes.

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. De vordering om vast te stellen dat werknemer in strijd met de arbeidsovereenkomst en/of de vaststellingsovereenkomst werkzaamheden heeft verricht voor, dan wel contact heeft gehad met relaties van Rees, kan niet in kort geding worden toegewezen. Deze vordering ziet immers op een verklaring voor recht omtrent de rechtsverhouding van partijen en is naar haar aard niet voorlopig. Deze vordering van Rees stuit reeds daarop af. Met betrekking tot de vordering tot betaling van een voorschot op de verbeurde boetes, overweegt de voorzieningenrechter dat, nog daargelaten dat niet vaststaat dat werknemer daadwerkelijk het relatiebeding heeft overtreden, Rees op geen enkele wijze het spoedeisend belang heeft aangetoond, zodat ook deze vordering moet worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 24-06-2010

ECLI: ECLI:NL:RBARN:2010:BN1785

Zaaknummer: 200420 / KG ZA 10-319

Wetsartikelen: 7:653 BW