

RECHTSPRAAK

Buhrs Mailing Solutions/werknemer

Ontslag statutair directeur werkmaatschappij leidt tot ontbinding arbeidsovereenkomst met moedermaatschappij. Vertrouwensbreuk wegens doorspelen vertrouwelijke informatie aan derden

Werknemer (52 jaar) is sinds 1998 in dienst van BMS. Op 1 september 1999 is werknemer benoemd tot statutair bestuurder van een van de dochters van BMS, te weten Buhrs Zaandam B.V. Hij vervulde daarnaast de functie van toezichthouder van Buhrs Americas. Als gevolg van de kredietcrisis zijn de resultaten van de Buhrs Groep, en vooral die van Buhrs Zaandam, in 2008 sterk teruggelopen. BMS is met verschillende Private Equity Partners in gesprek vanwege noodzakelijke financiële injecties. In maart 2010 blijkt dat werknemer meermalen vanaf zijn privémail vertrouwelijke documenten aan derden heeft verzonden. Werknemer is vervolgens door BMS op 7 april 2010 op staande voet ontslagen. Dit alles heeft ertoe geleid dat werknemer op 22 april 2010 door de AVA van Buhrs Zaandam is ontslagen. Thans verzoekt BMS voorwaardelijke ontbinding wegens een verstoorde arbeidsrelatie.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Vooropgesteld wordt dat aannemelijk is geworden dat tussen de positie van werknemer als statutair bestuurder van Buhrs Zaandam en de arbeidsovereenkomst met BMS een zodanig verband bestaat dat werknemer in zijn dagelijks functioneren ten behoeve van de Buhrs Groep ernstig wordt belemmerd door zijn statutair ontslag als bestuurder van Buhrs Zaandam. Er is derhalve sprake van een wijziging van omstandigheden die meebrengt dat de arbeidsovereenkomst moet worden ontbonden. Aan werknemer komt geen vergoeding toe. Voor dit oordeel vindt de kantonrechter steun in het feit dat werknemer meermalen vertrouwelijke informatie aan derden heeft doorspeeld, mede met het oog op het mogelijk zelf overnemen van Buhrs Zaandam. Het had op de weg van werknemer gelegen hierover overleg te voeren. Voorts zou werknemer het gezag van de CEO Buhrs Americas hebben ondermijnd.

Volgt ontbinding met C=0.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 08-07-2010

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2010:BN1753

Zaaknummer: 467078/ AO VERZ 10-91

Wetsartikelen: 7:685 BW