

RECHTSPRAAK

werknemer/Stichting Bedrijfstakpensioenfonds Zorgverzekeraars

Uitleg overgangsbepaling VUT-regeling in cao. Cao-norm

Werknemer (geboren 1951) is sinds 1 januari 2000 in dienst getreden van SBZ. Op de arbeidsovereenkomst is de CAO voor de Zorgverzekeraars (verder te noemen de cao) van toepassing verklaard. In deze cao stond een VUT-regeling opgenomen. In 1999 hebben de cao-partijen de VUT-regeling per 1 januari 2000 laten vervallen. In de nieuwe cao staat een overgangsregeling opgenomen. Werknemer stelt zich op het standpunt dat hij recht heeft op de VUT-regeling omdat hij voldoet aan de eisen van de overgangsbepaling, inhoudende dat hij op 1 januari 2000 in dienst is van SBZ en na 1950 is geboren. SBZ stelt zich op het standpunt het de bedoeling van de cao-partijen is geweest de overgangsregelingen van toepassing te laten zijn op werknemers die reeds voor 1 januari 2000 in aanmerking kwamen voor een VUT-regeling.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Partijen verschillen van mening over de uitleg van het overgangsrecht uit de geïncorporeerde cao. Op grond van de cao-norm (HR 20 februari 2004, NJ 2005, 493 (Pensioenfonds DSM-Chemie/Fox)) overweegt de kantonrechter dat de bedoeling van de cao-partijen bij de uitleg die in de rechtsverhouding tussen werknemer en SBZ daaraan toekomt, geen rol van betekenis speelt. Een uitleg naar objectieve maatstaven leidt ertoe dat de bewoordingen mede dienen te worden uitgelegd aan de hand van de ratio van de onderhavige VUT-regeling, de redelijkheid van de uitkomst en de mate waarin de gekozen uitleg past binnen het systeem van de regeling als geheel. Volgens de kantonrechter brengt het systeem van de cao en de ratio van de overgangsbepaling met zich dat deze regeling alleen geldt voor werknemers die reeds voor 1 januari 2000 in aanmerking kwamen voor een VUT-regeling. Ten slotte brengt de redelijkheid en billijkheid met zich dat het niet zo kan zijn dat een werknemer die op 1 januari 2000 in dienst treedt, aanspraak kan maken op een overgangsregeling die formeel op 31 december 24.00 uur afliep.

Volgt afwijzing van de vordering van werknemer.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 30-06-2010

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2010:BM9271

Zaaknummer: 676540 UC EXPL 10-1902 LH 464

Wetsartikelen: WCAO