

RECHTSPRAAK

werknemer/Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningsschap Avelingen Groep

Herstel van arbeidsovereenkomst wegens kennelijk onredelijk ontslag door WSW-werkgever. Goed werkgeverschap en bijzondere zorgplicht WSW-werkgever

Werknemer met een Wet sociale werkvoorziening-indicatie is sinds 1983 werkzaam bij de Avelingen Groep. In 2008 en 2009 is discussie ontstaan over het gedrag van werknemer. In 2009 heeft Avelingen Groep werknemer tweemaal gesommeerd voor psychiatrische expertise en rapportage. Avelingen Groep heeft op 14 augustus 2009 de arbeidsovereenkomst met werknemer op grond van artikel 6 lid 2, aanhef en onder a WSW opgezegd per 1 januari 2010. Als reden voert Avelingen onder meer aan dat werknemer niet meewerkt aan een herindicatie voor de WSW. Werknemer vordert thans herstel van de arbeidsovereenkomst wegens kennelijk onredelijk ontslag. Volgens werknemer heeft Avelingen Groep onzorgvuldig gehandeld door werknemer niet duidelijk te maken dat het een herindicatie in de zin van de WSW betrof en wat de gevolgen zouden zijn van niet meewerken aan een dergelijke herindicatie.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Naar voorlopig oordeel heeft Avelingen Groep bij de procedure tot herindicatie onvoldoende zorgvuldig gehandeld. Als erkend staat immers vast dat zij voorafgaand aan de voorgenomen, volgens de bedrijfsarts noodzakelijke psychiatrische expertise (bij Psyon) werknemer niet heeft gewezen op de consequenties van het niet meewerken daaraan, te weten opzegging van de arbeidsovereenkomst (zonder dat daarvoor een ontslagvergunning of ontslagadvies nodig was) en voorts dat Avelingen Groep geen navraag heeft gedaan waarom werknemer niet bij Psyon is verschenen. Een en ander mocht van Avelingen Groep als goed werkgever wel worden verwacht, te meer daar zij een werkvoorzieningsschap op grond van de WSW is en als zodanig bekend is met de bijzondere achtergrond en beperkingen van werknemer. De vordering tot wedertewerkstelling zal - op grond van artikel 7:682 BW - worden toegewezen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 11-06-2010

ECLI: ECLI:NL:RBDOR:2010:BM8492

Zaaknummer: 252558 VV EXPL 10-13

Wetsartikelen: 7:681 BW, 7:682 BW, 2 BBA, 6 WSW en 7:611 BW