

RECHTSPRAAK

werknemster/IBM World Trade Corporation

Werkgeversaansprakelijkheid voor RSI-klachten. Causaal verband en stand van de wetenschap

Werkneemster vordert schadevergoeding ex artikel 7:658 BW wegens RSI-klachten. Centraal staat de vraag of het op voorhand aangenomen causaal verband tussen de werkzaamheden en de schade door IBM (werkgever) voldoende is weerlegd. Voorts dient antwoord te worden gegeven op de vraag of IBM haar zorgplicht heeft geschonden.

Het Gerecht in Eerste Aanleg oordeelt als volgt. Uit de getuigen- en deskundigenverklaringen volgt dat het causaal verband tussen de werkzaamheden en de schade voldoende aannemelijk is. IBM heeft dit niet kunnen weerleggen. Het gerecht komt dan toe aan een ander punt dat IBM naar voren heeft gebracht, namelijk dat de klachten dateren van voor 2000 en er in die tijd nog weinig bekend was over de ziekte RSI. IBM zou daarom moeilijk kunnen worden verweten niet te hebben voldaan aan een op haar rustende zorgplicht jegens werknemster. Het oordeel van het gerecht daarover is als volgt. Het enkele feit dat een werknemer een bedrijfsongeval overkomt of door een beroepsziekte wordt getroffen doet de werkgever niet aansprakelijk zijn. Wat van een werkgever in redelijkheid aan maatregelen mag worden verwacht hangt af van de omstandigheden van het geval waarbij, onder meer, de kenbaarheid van de gevaarlijke situatie van belang is (vgl. o.m. HR 14 april 1978, NJ 1979, 245). De relevante vraag is daarom of IBM al langer bekend was met het verschijnsel RSI voordat zij haar werknemers daarover informeerde. Het gerecht heeft te dien aanzien behoefte aan nadere inlichtingen van partijen. Onder meer zal IBM concreter moeten worden over het moment waarop zij voor het eerst bekend werd met (de ernst van) RSI en de mogelijkheden van preventie. Voorts dient zij aan te geven wanneer zij haar werknemers over het verschijnsel heeft geïnformeerd en welke instructies zij toen aan haar werknemers heeft gegeven. Voorts dient zij aan te geven welke maatregelen zij wanneer heeft genomen. IBM dient zich hierover zo duidelijk en concreet mogelijk uit te laten bij akte, waarna werknemster de gelegenheid krijgt daarop bij akte te reageren. Het gerecht zal de zaak voor dit doel naar de rol verwijzen.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van de Nederlandse Antillen

Datum uitspraak: 25-01-2010

ECLI: ECLI:NL:OGEANA:2010:BM2148

Zaaknummer: AR 911/2002

Wetsartikelen: 7:658 BW