

RECHTSPRAAK

werknemer/Comtax Contraxvervoer BV

Afwijzing beroep op nietigheid ex artikel 12 WCAO wegens rechtsverwerking. All-in-loon niet in strijd met overwerkbepaling cao. Pakketvergelijking

Werknemer is vanaf 2003 tot medio 2007 in dienst geweest van Comtax. Na einde dienstverband vordert werknemer achterstallig loon. Volgens hem is het overeengekomen aanhangsel van de arbeidsovereenkomst, waarin een 'all-in'-uurloon is opgenomen in strijd met de CAO Taxivervoer, zodat hij nog recht heeft op uitbetaling van zijn overuren. Comtax verweert met de stelling dat het veel hoger overeengekomen uurloon van werknemer in vergelijking met het cao-loon plus overwerktoeslag, gunstiger is. Er is derhalve niet in strijd met de cao gehandeld. Voorts stelt Comtax zich op het standpunt dat sprake is van rechtsverwerking. Werknemer heeft zich nimmer op naleving van de cao beroepen en altijd conform de afspraken met werkgever gehandeld, terwijl hij de inhoud van de cao goed kende.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het aanhangsel van de arbeidsovereenkomst is niet nietig. Anders dan werknemer stelt, is pakketvergelijking wel toegestaan. Het cao-loon inclusief overwerktoeslag is minder dan het met werknemer overeengekomen salaris. Voor zover al sprake zou zijn van nietigheid, dan acht de kantonrechter sprake van rechtsverwerking. Werknemer heeft tijdens zijn dienstverband nimmer geprotesteerd of naleving van de cao-bepalingen gevorderd. Daarbij heeft werknemer ook steeds aangegeven naar volle tevredenheid te hebben gewerkt en het loon goed te vinden.

Volgt afwijzing vordering werknemer.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 24-03-2010

ECLI: ECLI:NL:RBASS:2010:BM2759

Zaaknummer: 252337 CV EXPL 09-1150

Wetsartikelen: 12 WCAO en 6:248 BW