

RECHTSPRAAK

werknemer/SAA Rombouts : Drechtstad

Werknemer is gebonden aan het relatiebeding. Geen onbillijke benadeling ondanks zeer specifieke markt

Werknemer was van 1984 tot 2000 werkzaam in de verzekeringsbranche onder de naam X. Hij heeft vervolgens zijn verzekeringsportefeuille verkocht aan de SAA Groep. Daarbij heeft hij tevens bedongen dat hij in dienst zou treden bij SAA. Op de arbeidsovereenkomst is een relatiebeding van toepassing dat in 2009 opnieuw is ondertekend. In datzelfde jaar wordt de arbeidsovereenkomst met werknemer opgezegd op grond van bedrijfseconomische redenen. Thans vordert werknemer gehele schorsing van het relatiebeding. Volgens werknemer wordt hij onbillijk benadeeld door het relatiebeding en heeft hij een spoedeisend belang omdat hij bij een van de relaties in dienst kan treden.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Naar het voorlopig oordeel van de kantonrechter is voldoende aannemelijk geworden dat SAA een gerechtvaardigd belang heeft bij bescherming tegen concurrentie door werknemer als gevolg van het benaderen en het bedienen van haar zakelijke relaties, zeker indien daarbij in aanmerking wordt genomen dat (de rechtsvoorgangster van) SAA voor de aankoop van de verzekeringsportefeuille van werknemer zo'n tien jaar geleden een bedrag van € 637.751 heeft betaald en werknemer kennelijk beoogt (ook) de tot deze portefeuille behorende relaties – via een eventuele nieuwe werkgever – weer te benaderen. Voorts is gebleken dat buiten de in het relatiebeding genoemde relaties, nog voldoende klanten in het marktsegment bediend kunnen worden door een andere werkgever. Werknemer wordt derhalve niet onbillijk benadeeld.

Volgt afwijzing vordering.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 13-04-2010

ECLI: ECLI:NL:RBDOR:2010:BM1307

Zaaknummer: 251249 VV EXPL 10-14

Wetsartikelen: 7:653 BW