

RECHTSPRAAK

Castel Media Producties BV/werknemer

Voorwaardelijke ontbinding wegens bedrijfseconomische omstandigheden. Functie voorbehouden aan werknemers met een dienstverband van minimaal 32 uur, leidt niet tot verboden onderscheid naar arbeidsduur ex artikel 7:648 BW

Werknemer verricht sinds medio 2004 gedurende 20 uren per week redactiewerkzaamheden voor Castel. In verband met bedrijfseconomische omstandigheden heeft Castel de samenwerkingsovereenkomst beëindigd. In kort geding is geoordeeld dat de arbeidsverhouding tussen werknemer en Castel moet worden aangemerkt als een arbeidsovereenkomst. Tegen deze uitspraak heeft Castel hoger beroep aangetekend. Thans verzoekt Castel voorwaardelijke ontbinding. Volgens Castel is de functie van redacteur komen te vervallen. De functie is niet uitwisselbaar met die van eindredacteur. Werknemer stelt zich op het standpunt dat de functies wel uitwisselbaar zijn en dat Castel eerst alle freelancers dient af te stoten. Door de functie van eindredacteur voor te behouden aan werknemers met een dienstverband van minimaal 32 uur, handelt Castel tevens in strijd met het verbod op het maken van onderscheid naar arbeidsduur zoals vastgelegd in artikel 7:648 BW.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het beroep van werknemer op strijd met artikel 7:648 BW nu parttimers niet voor de functie van eindredacteur in aanmerking komen, dient te worden verworpen. Naar het oordeel van de kantonrechter ziet artikel 7:648 BW op ongeoorloofd onderscheid in de toepasselijkheid van arbeidsvoorwaarden en niet, zoals in het onderhavige geval, op onderscheid in de mogelijkheid om voor een bepaalde functie in aanmerking te komen. Voorts is gebleken dat er geen freelancers op structurele basis werkzaam zijn bij Castel. De functies redacteur en eindredacteur zijn niet uitwisselbaar. Vaststaat dat de CAO voor Kabel en Telecom niet op de arbeidsovereenkomst van werknemer van toepassing is. Werknemer kan dus geen aanspraak maken op de aanvullingsregeling op de WW ex artikel 43 van de cao. Gezien bovenvermelde feiten en omstandigheden is de kantonrechter van oordeel dat het redelijk is aan werknemer een vergoeding toe te kennen ad € 8.372,= bruto.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 17-03-2010

ECLI: ECLI:NL:RBGRO:2010:BL8019

Zaaknummer: 442199/10-43

Wetsartikelen: 7:685 BW en 7:648 BW