

RECHTSPRAAK

Perfotube/Loginox Store Systems c.s.

Afwijzing vordering uit hoofde van onrechtmatige concurrentie. Onzorgvuldig handelen ex-werknemer onvoldoende aangetoond

Werknemer is van 5 maart 2002 tot 1 maart 2009 in dienst geweest van Y. Werknemer heeft tijdens zijn dienstverband onder meer voor de dochteronderneming van Y, genaamd Perfotube, gewerkt. Na het einde van het dienst verband heeft werknemer zijn eigen onderneming Loginox opgericht, welke zich net als Perfotube bezighoudt met de handel in, en de in- en verkoop van systemen voor winkel- en woninginrichting. Daarbij maakt Loginox net als Perfotube gebruik van het Basic Shop System. Perfotube vordert een verbod van Loginox om gedurende twee jaar het product Basic Shop System op de Nederlandse markt aan te bieden. Volgens Perfotube is namelijk sprake van oneerlijke concurrentie.

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. Noch Y, noch Perfotube zijn met werknemer een non-concurrentie- of relatiebeding overeengekomen. Uit het stelsel van vrije mededinging volgt dat werknemer, als ex-werknemer, en het door hem opgerichte Loginox hen in beginsel concurrentie mogen aandoen. Dit sluit echter niet uit dat er onder omstandigheden toch sprake kan zijn van zodanig onzorgvuldig handelen en zodanig onzorgvuldige concurrentie dat er sprake is van oneerlijke en ongeoorloofde concurrentie. Op voorhand valt niet uit te sluiten dat werknemer mogelijk onzorgvuldig heeft gehandeld, bijvoorbeeld door niet in openheid zijn plannen met Loginox en Basic ShopSystems GmbH vooraf met Perfotube te bespreken en door Basic ShopSystems GmbH er op onzorgvuldige wijze toe te bewegen de relatie met Perfotube grotendeels te verbreken, maar het beperkte toetsingskader van het kort geding biedt niet de mogelijkheid voor een nader onderzoek – bijvoorbeeld door het horen van getuigen – naar wat er precies tussen de partijen is voorgevallen. Daarvoor zullen de partijen een bodemprocedure moeten voeren.

Volgt afwijzing vordering Perfotube.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 21-12-2009

ECLI: ECLI:NL:RBARN:2009:BL0394

Zaaknummer: 190460 / KG ZA 09-642

Wetsartikelen: 6:162 BW