

RECHTSPRAAK

werknemer/Ascom Nederland BV

Werkgever is niet verplicht de meest gunstigste variant van de 30-procentregeling toe te passen op internationale werknemers

Werknemer vordert schadevergoeding van Ascom wegens het niet, dan wel onjuist, toepassen van de zogenoemde 30-procentregeling. Deze regeling houdt in dat met betrekking tot buitenlandse werknemers de werkgever 30% van het loon belastingvrij kan uitkeren. Er zijn evenwel ook andere fiscale regelingen mogelijk. Ascom heeft een van de regelingen toegepast, maar volgens werknemer is dat niet de meest gunstige. Ascom stelt zich op het standpunt dat werknemer geen nadeel in de zin van artikel 6:230 BW heeft geleden.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Ascom miskent dat nadeel in de zin van artikel 6:230 BW ook kan worden geleden doordat een groter voordeel dan het al verkregen voordeel niet wordt behaald. De kantonrechter is evenwel desondanks van oordeel dat onvoldoende door werknemer is aangetoond dat, indien partijen, gezamenlijk uitgaande van de juiste voorlichting en informatie door de werkgever van de mogelijkheden binnen de 30-procentsregeling, zouden hebben overeengekomen dat de 30-procentsregeling zou worden toegepast, dan voor de variant zou zijn gekozen dat de onkostenvergoeding boven op het overeengekomen loon door werknemer zou zijn ontvangen. Er is door werknemer onvoldoende aangetoond dat en waarom de werkgever met die variant in de 30-procentsregeling akkoord zou zijn gegaan en dat die afspraak zou hebben moeten zijn gemaakt. Werknemer heeft (vervolgens) ook niet aan de orde gesteld dat er, behoudens de twee in de stukken genoemde varianten, nog een andere variant zou zijn waardoor zijn nadeel zou kunnen worden opgeheven en dat aannemelijk is dat die variant tussen partijen zou zijn overeengekomen indien werknemer correct over de 30-procentsregeling zou zijn voorgelicht. Ten slotte is de kantonrechter van oordeel dat de omstandigheid dat de 30-procentsregeling is ontworpen om de uit het buitenland komende werknemers fiscaal te bevoordelen nog niet zonder meer ertoe leidt dat de meest gunstige regeling geacht moet worden telkens te worden overeengekomen.

Volgt afwijzing vordering.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 16-12-2009

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2009:BL0567

Zaaknummer: 607986 UC EXPL 08-18886

Wetsartikelen: 6:23o BW