

RECHTSPRAAK

AVR-Industrial Services/werknemer

Ontbinding arbeidsovereenkomst zieke werknemer wegens niet verrichten van passende arbeid leidt tot C=o

Werknemer (45 jaar) is op 7 september 1998 in dienst getreden van AVR-Industrial Services. Begin 2009 meldt werknemer zich ziek. In het traject daarna weigert werknemer mee te werken aan de re-integratie omdat hij van mening is dat hij – anders dan de bedrijfsarts en verzekeringsarts stellen – niet arbeidsgeschikt is. Werknemer baseert zich op uitlatingen van zijn huisarts en psychiater. AVR heeft eerst een deel van het loon ingehouden, omdat werknemer geen plan van aanpak wilde opstellen. Vervolgens is het geheel loon ingehouden. Thans verzoekt de AVR ontbinding van de arbeidsovereenkomst.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Tussen partijen is niet in geschil dat werknemer ziek is. Wel verschillen zij van mening of werknemer in staat is tot het verrichten van passende arbeid in het kader van zijn re-integratie. De bedrijfsarts en de verzekeringsarts zijn, anders dan de psychiater en de huisarts, specifiek opgeleid om te adviseren over arbeids(on)geschiktheid van werknemers. Dit in aanmerking genomen ziet de kantonrechter onvoldoende aanleiding om het (medisch) oordeel van de verzekeringarts terzijde te laten, omdat het niet strookt met de visie van de psychiater en de huisarts. De kantonrechter is dan ook van oordeel dat werknemer de aangeboden passende arbeid gericht op volledige hervatting van zijn eigen werk niet had mogen weigeren. Nu werknemer ten onrechte volhardt in zijn weigering medewerking te verlenen aan zijn re-integratie, waartoe hij door AVR meermalen in de gelegenheid is gesteld en ondanks dat AVR over is gegaan tot gedeeltelijke en later volledige stopzetting van loonbetaling, is sprake van een verstoorde arbeidsrelatie door toedoen van werknemer. Dit rechtvaardigt ontbinding van de arbeidsovereenkomst tussen partijen op grond van veranderingen in de omstandigheden zonder toekenning van een vergoeding. De reflexwerking van het opzegverbod wegens ziekte leidt niet tot een ander oordeel, aangezien de grond (voor toewijzing) van het verzoek niet is gelegen in de ziekte van werknemer.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 09-12-2009

ECLI: ECLI:NL:RBARN:2009:BK9303

Zaaknummer: 644877 \ HA VERZ 09-1480 \ 199 jt

Wetsartikelen: 7:685 BW, 7:670 BW en 7:660a BW