

RECHTSPRAAK

werkneemster/Connexxion Openbaar Vervoer NV

Connexxion kan schade niet verhalen op werknemer, omdat deze niet bewust de aanmerkelijke kans aanvaardde dat de portefeuille uit de bus zou worden gestolen indien onbeheerd achtergelaten

Werkneemster is van 1 februari 2007 tot 14 december 2008 als buschauffeur werkzaam geweest voor Connexxion. Op 21 augustus 2008 is tijdens een pauze de dienstportefeuille uit de bus gestolen. In deze portefeuille zat geld en strippenkaarten. Werkneemster had de bus niet met een sleutel afgesloten, maar enkel met luchtdruk. Onder verwijzing naar het Handboek Personeel Openbaar Vervoer heeft Connexxion de schade (€ 923,31) op werkneemster verhaald. Thans vordert werkneemster terugbetaling van dit bedrag.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het Handboek Personeel Openbaar Vervoer geeft geen ander criterium dan het bepaalde in artikel 7:661 van het Burgerlijk Wetboek: werkneemster is volgens de weergegeven tekst en ook volgens de genoemde wettelijke bepaling niet jegens Connexxion aansprakelijk, tenzij de schade een gevolg is van haar opzet of bewuste roekeloosheid. De gevolgen tonen genoegzaam aan dat werkneemster bij het achterlaten van de portefeuille in de bus, ook al was die onder luchtdruk gesloten, op zijn minst gesproken geen verstandige keuze heeft gemaakt. Kennelijk kon iemand immers in korte tijd niet alleen de bus openen, maar ook de portefeuille met waardevolle inhoud vinden en meenemen. Daarmee is echter de schade nog niet het gevolg van opzet of bewuste roekeloosheid van werkneemster. De in dat kader te beantwoorden vragen zijn:

- of werkneemster zich ervan bewust was, dat de kans op diefstal door het achterlaten van de portefeuille in de - niet afdoende - afgesloten bus aanzienlijk was;
- of zij zich door dat bewustzijn niet heeft laten weerhouden.

Bij de beantwoording van die vragen dient acht geslagen te worden op de omstandigheden van het concrete geval. Tussen partijen staat vast dat de omstandigheden zodanig waren, dat werkneemster noch in de bus, noch op Station West te Zoetermeer (de plaats waar zij haar pauze diende te houden), de mogelijkheid geboden werd om waardevolle spullen veilig op te bergen. De keuze was dus daar ter plaatse óf om de portefeuille met een - niet onaanzienlijk - bedrag buiten de bus op de persoon bij zich te dragen óf om (zoals werkneemster gedaan heeft) die portefeuille in de bus te laten. De kantonrechter is van oordeel dat van beide keuzes

gezegd kan worden dat zij een kans in zich dragen dat de portefeuille gestolen wordt: het is helaas van algemene bekendheid dat een persoon die met zo'n bedrag over straat gaat de kans op diefstal loopt. Bovendien heeft werkneemster de portefeuille uit het zicht opgeborgen en de bus - onder luchtdruk - afgesloten. Die handelingen wijzen er niet op dat zij bewust de kans aanvaardde dat de portefeuille gestolen zou worden en haar werkgever schade zou lijden.

Volgt toewijzing vordering werkneemster.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 01-10-2009

ECLI: ECLI:NL:RBSGR:2009:BK7582

Zaaknummer: 862633 \ CV EXPL 09-5754

Wetsartikelen: 7:661 BW