

RECHTSPRAAK

Wijziging gemiddelde onregelmatigheidstoelage naar individuele onregelmatigheidstoelage na overgang van concessie toegestaan op grond van wijzigingsbevoegdheid in CAO. Medezeggenschap en overgang van onderneming

Arriva heeft de concessies van BBA en Connexxion overgenomen. Op grond van de binnen die bedrijven geldende regelingen kon het personeel van BBA en Connexxion aanspraak maken op uitbetaling van een gemiddelde onregelmatigheidstoelage en toeslag voor gebroken diensten (OT/GD). Na de overgang van voornoemde concessies heeft Arriva deze bedrijfsregelingen ten aanzien van de met de concessies van BBA en Connexxion overgekomen werknemers voortgezet. Met instemming van de ondernemingsraad heeft Arriva kenbaar gemaakt over te gaan van een gemiddeld OT/GD naar een individueel OT/GD. De FNV vordert nakoming van de gemiddelde OT/GD. De FNV stelt dat de gemiddelde OT/GD moet worden beschouwd als een arbeidsvoorwaarde die niet eenzijdig door de werkgever gewijzigd mag worden. Voor zover artikel 29 lid 3 CAO omzetting van de gemiddelde OT/GD in een individuele OT/GD wél mogelijk maakt, is die bepaling aan te merken als een wijzigingsbeding. In dat geval zou Arriva bij de wijziging een zwaarwichtig belang moeten hebben, maar daarvan is niet gebleken, aldus FNV.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Vaststaat de Arriva na de overgang van concessies de regeling inzake de gemiddelde OT/GD heeft geëerbiedigd. In zoverre is geen sprake van schending van artikel 38 Wet personenvervoer (WPV). De kantonrechter overweegt dat het voor de vraag of artikel 29 lid 3 CAO aan het door Arriva genomen besluit in de weg staat aankomt op de uitleg van de CAO. Op grond van de CAO-maatstaf komt de kantonrechter tot de conclusie dat de CAO toestaat om de gemiddelde OT/GD met instemming van de ondernemingsraad te wijzigen in een individuele OT/GD. Omdat met de overgang van concessies de inhoud van de CAO onderdeel vormt van de rechten en plichten ex artikel 38 lid 1 sub b Wpv, komt Arriva op grond van deze CAO de bevoegdheid toe om de regelingen te wijzigen. Ten aanzien van de stelling dat de ondernemingsraad haar achterban niet of onvoldoende vertegenwoordigde, doet niet ter zake omdat dit Arriva niet kan worden aangerekend.

Volgt afwijzing vordering.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 21-10-2009

ECLI: ECLI:NL:RBLEE:2009:BK1725

Zaaknummer: 274778 \ CV EXPL 09-1165

Wetsartikelen: 38 Wet personenvervoer en 7:662 BW