

RECHTSPRAAK

Werknemer (30 jaar) is op 29 maart 1999 in dienst getreden van Spectrum in de functie van magazijn- en expeditiemedewerker en feitelijk tewerk gesteld in de hoofdvestiging te Mijdrecht. Na een mislukte ontslagprocedure (2007) wegens disfunctioneren is werknemer overgeplaatst naar de vestiging te Gorinchem. Medio februari 2008 is werknemer ontslag aangezegd wegens bedrijfseconomische omstandigheden. Werknemer is de enige medewerker te Gorinchem die voor ontslag is voorgedragen. Van de vier magazijnmedewerkers werkzaam in de vestiging te Mijdrecht is niemand voor ontslag voorgedragen. Blijkens het organisatieschema zoals dat geldt na de reorganisatie is aan de magazijnmedewerkers te Mijdrecht een vijfde persoon toegevoegd voor een half fte. Met toestemming van de CWI is de arbeidsovereenkomst tegen 1 juni 2008 opgezegd. Volgens werknemer is sprake van een kennelijk onredelijk ontslag. Volgens hem is het afspiegelingsbeginsel onjuist toegepast doordat de CWI ervan is uitgegaan dat werknemer de functie van magazijnmedewerker bekleedde. Voorts acht werknemer het niet juist dat bij toepassing van het afspiegelingsbeginsel, Spectrum de afzonderlijke bedrijfsvestigingen heeft gespiegeld. Indien alle bedrijfsvestigingen gezamenlijk per uitwisselbare functie zouden zijn afgespiegeld, was werknemer niet voor ontslag in aanmerking gekomen. Ten slotte ontbreekt een financiële voorziening.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Op het moment van de opzegging was werknemer al geruime tijd werkzaam als magazijnmedewerker en verrichtte hij alleen nog incidenteel, bijvoorbeeld ter vervanging van een zieke collega, expeditiewerkzaamheden. Spectrum is daarom terecht uitgegaan van de functie magazijnmedewerker. Nu de diverse vestigingen zelfstandig opereren heeft Spectrum het afspiegelingsbeginsel mogen toepassen per afzonderlijke vestiging. Spectrum heeft voorts voldoende onderbouwd dat de functie magazijnmedewerker op het moment van de opzegging niet uitwisselbaar was met de functie expeditiemedewerker. Spectrum heeft daartoe aangevoerd dat voor de functie van expeditiemedewerker met name klantgerichtheid en de mogelijkheid om zelfstandig te werken en beslissingen te nemen belangrijke factoren zijn. De magazijnmedewerker wordt daarentegen direct aangestuurd door de leidinggevende en de te verrichten werkzaamheden hebben een meer repeterend karakter. Ondanks het feit dat Spectrum het afspiegelingsbeginsel op zichzelf correct heeft toegepast acht de kantonrechter - in het licht van alle omstandigheden van het geval zoals het feit dat werknemer op initiatief van werkgever heeft ingestemd met overplaatsing naar Gorinchem, op de locatie Mijdrecht een extra magazijnmedewerker is aangetrokken en werknemer bij ontslag te Mijdrecht niet voor ontslag in aanmerking zou zijn gekomen - de opzegging van de arbeidsovereenkomst wegens bedrijfseconomische omstandigheden binnen een jaar na de overplaatsing, kennelijk

onredelijk. Ten aanzien van de hoogte van de vergoeding wordt - mede uit het oogpunt van rechtszekerheid en rechtsgelijkheid - aansluiting gezocht bij de vergoeding, zoals die wordt toegekend bij ontbinding van een arbeidsovereenkomst. Spectrum benadrukt dat zij werknemer gedurende drie-en-een-halve maand heeft vrijgesteld van het verrichten van werkzaamheden met doorbetaling van loon. De c-factor zal in verband met die vrijstelling naar beneden worden bijgesteld tot 0,60.

Volgt toewijzing vordering werknemer.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 05-08-2009

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2009:BJ4806

Zaaknummer: 606960 UC EXPL 08-18438 AW

Wetsartikelen: 7:681 BW en 4:2 Ontslagbesluit