

RECHTSPRAAK

Werknemer is op 1 oktober 2002 bij (de rechtsvoorganger van) Flynth in dienst getreden in de functie van Hoofd Belastingen. In 2007 heeft een reorganisatie plaatsgevonden en is de functie van werknemer komen te vervallen. Werknemer heeft nadien op verschillende locaties en functies werkzaamheden verricht. Thans vordert werknemer alsnog naleving van zijn oorspronkelijke functie (hoofd belastingen). Hij stelt zich op het standpunt dat sprake is van een eenzijdige wijziging van de functie. Naar het oordeel van werknemer heeft Flynth geen redelijke voorstellen gedaan waarop werknemer in alle redelijkheid had dienen in te gaan. Flynth stelt zich op het standpunt dat sprake is van een vervallen functie wegens reorganisatie. Daarnaast vordert werknemer een veroordeling van werkgever een ontbindingsverzoek in te dienen.

De kanonrechter oordeelt als volgt. Gelet op de stukken en op hetgeen partijen over en weer hebben aangevoerd is aannemelijk dat de oude functie van werknemer in het kader van reorganisatie is vervallen. Het staat een werkgever vrij zijn organisatie zo in te richten als hem goed dunkt en in dit geval betekent dat dat de functies van hoofden vaktechniek zijn vervallen. Maar dat betekent ook dat op Flynth een zware verantwoordelijkheid rust om voor werknemer een goede oplossing en een passende functie te vinden. De voorstellen die Flynth sinds februari 2009 heeft gedaan maken van de voor werknemer cruciale elementen leidinggeven en initiëren naast het advieswerk aan klanten geen gewag. Dat die voorstellen van Flynth voor werknemer onvoldoende waren valt te begrijpen. De voorzieningen kunnen echter niet worden toegewezen omdat zijn oude functie is vervallen en Flynth werknemer niet als vakgroep manager wil benoemen. Gelet op het voorgaande is begrijpelijk dat werknemer ontbinding van de arbeidsovereenkomst als andere oplossing voorstaat. Werknemer kan echter in deze vordering niet worden ontvangen. Het is werknemer immers mogelijk om zelf een ontbindingsverzoek in te dienen met daarbij een verzoek om toekenning van een billijke vergoeding. Bij een ontbinding kan werknemer dus wel belang hebben, maar niet bij de gevorderde voorziening.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 12-06-2009

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2009:BI8561

Zaaknummer: 422760/VV EXPL 09-105

Wetsartikelen: 7:685 BW en 7:611 BW