

RECHTSPRAAK

Werknemer is op 15 augustus 2002 bij Creative Industries in dienst getreden in de functie Cliënt Services Director. Tussen partijen is een conflict ontstaan. Op 3 maart 2009 is werknemer door Creative Industries op non-actief gesteld. Creative Industries heeft vervolgens de werknemer gesommeerd binnen enkele dagen zijn laptop, mobiele telefoons alsmede zijn leaseauto aan de werkgever af te staan. Op de loonbetaling van maart 2009 heeft Creative Industries een bedrag aan allerlei kosten ingehouden. Werknemer stelt zich op het standpunt dat de inhoudingen op zijn loon in strijd zijn met artikel 7:632 BW en dat het rijden in de leaseauto van de werkgever moet worden aangemerkt als een primaire arbeidsvoorwaarde, waarop hij ook tijdens de non-actiefstelling recht heeft.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De loonvordering terzake van inhoudingen op het loon wordt integraal toegewezen. Omtrent de vordering in reconventie strekkende tot afgifte van de leaseauto oordeelt de kantonrechter als volgt. Uit het verhandelde ter zitting leidt de kantonrechter af dat werknemer de auto privé mocht gebruiken en dit met ingang van 2009 ook is gaan doen. De kantonrechter is van oordeel dat dit (geëffectueerde recht op) privé-gebruik van de auto als een beloningscomponent dient te worden aangemerkt. Dat werknemer de auto in 2008 en daarvoor kennelijk niet privé heeft gebruikt en van het privé-gebruik ook niet aanstonds melding heeft gemaakt maakt dit niet anders. Nu er sprake is van een beloningscomponent leidt dit tot het oordeel dat Creative Industries niet zonder meer aanspraak op afgifte van de auto heeft op grond van een bepaling uit de leasevoorwaarden, inhoudende dat de auto bij non-actiefstelling dient te worden geretourneerd, aangezien non-actiefstelling de loonbetalingsverplichting van Creative Industries, waaronder het ter beschikking stellen van de auto, onverlet laat. Er is in hetgeen door Creative Industries is aangevoerd omtrent het ter beschikking kunnen stellen van de auto aan een ander onvoldoende aanleiding om nu anders te oordelen, daarbij mede gelet op de aanstaande behandeling van het ontbindingsverzoek waarbij op korte termijn meer duidelijkheid zal komen over de toekomstige verhouding tussen partijen. Hetzelfde geldt met betrekking tot de telefoons.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 14-04-2009

ECLI: ECLI:NL:RBL EE:2009:BI5002

Zaaknummer: 277703\CV EXPL 09-2814

Wetsartikelen: 7:611 BW en 7:632 BW