

RECHTSPRAAK

Connexxion is de huidige concessiehouder van de concessie Haaglanden. Na een openbare aanbesteding heeft de concessieverlener Stadsgewest Haaglanden de concessie Haaglanden op 1 september 2008 (hierna: de datum van gunning) aan Veolia gegund. De datum van overgang van de concessie Haaglanden naar Veolia is 30 augustus 2009 (hierna: de datum van overgang). Veolia vordert - samengevat - Connexxion te bevelen om binnen vijf dagen na betekening van dit vonnis schriftelijk en deugdelijk opgave te doen van de op peildatum 1 september 2008 bij Connexxion in dienst zijnde directe en indirecte werknemers, die als gevolg van de overgang van de concessie Haaglanden op 1 september 2009 over zullen gaan naar Veolia, op verbeurte van een dwangsom. Volgens Veolia dient de peildatum bij het vaststellen van de personeelslijst de datum van gunning van de concessie en niet de datum van overgang.

De rechtbank oordeelt als volgt. De wetgever heeft niet met zoveel woorden een bepaalde peildatum aangewezen. De wetgever die bij de invoering van de WPV vooral de bevordering van de marktwerking in het openbaar vervoer op het oog had, heeft er op vertrouwd, zoals onder meer tot uitdrukking komt in artikel 36 lid 2 en 40 WPV, dat de vertrekkende concessiehouder en de opvolgende concessiehouder (deels in overleg met werknemersorganisaties) praktische oplossingen zouden vinden voor praktische knelpunten. Partijen hebben dat overleg met de werknemersvertegenwoordigers in dit geval echter zonder resultaat op dit punt gevoerd. Anders dan Veolia meent, is de datum van gunning niet in alle gevallen het meest geschikt om als peildatum voor de samenstelling van de personeelslijst te dienen, reeds omdat een aanbesteding in de tijd gezien op een willekeurig moment tot gunning kan leiden, zodanig dat, zoals in dit geval, tussen gunning en overgang van de concessie geruime tijd verstrijkt. Zo ver voor de overgang van de concessie samengestelde lijsten geven in verband met in de betreffende periode nog veranderende omstandigheden - arbeidsovereenkomsten worden beëindigd, nieuwe arbeidsovereenkomsten worden gesloten, er vinden, mogelijk zelfs in verband met gelijktijdige wijzigingen in andere concessies reorganisaties plaats - onvoldoende inzicht in de rechten en verplichtingen die ten tijde van de overgang voor de voormalige concessiehouder zullen voortvloeien uit de arbeidsverhouding met de bij de overgang betrokken werknemers als bedoeld in artikel 37 WPV en leiden ertoe dat de vertrekkende concessiehouder na afgifte van de aldus samengestelde lijsten telkens aan de opvolgende concessiehouder mededeling moet doen van mutaties daarop. Dit is noch bevorderlijk voor de rechtszekerheid van de werknemers die al dan niet op die aldus aanvankelijk samengestelde en vervolgens weer aangepaste lijst voorkomen, noch geeft het de door Veolia gewenste zekerheid voor de aanpassing van haar bedrijfsvoering. Dit een en ander overwegende oordeelt de voorzieningenrechter dat de

wetgever niet het oog heeft gehad op de werknemers die ten tijde van de gunning in dienst waren bij Connexxion als vertrekkende concessiehouder, maar dat de wetgever heeft bedoeld de belangen veilig te stellen van de werknemers die op 30 augustus 2009 in dienst zijn van Connexxion en betrokken zijn bij de feitelijke overgang van de concessie. Om die reden heeft Veolia niet voldoende belang bij afgifte van personeelslijsten gebaseerd op de peildatum 1 september 2008 en dient haar vordering, die zich tot deze lijsten beperkt, te worden afgewezen.

Het voorgaande neemt echter niet weg dat het stelsel van periodieke concessieverlening in het openbaar vervoer kan leiden, en leidt zoals de praktijk uitwijst, tot wisseling van concessiehouder in meerdere concessiegebieden in een korte periode. Dit vereist van de betrokken concessiehouders, de vertrekkende en de opvolgende, niet alleen flexibiliteit bij de organisatie van de eigen bedrijfsvoering, maar verlangt, mede in het belang van de reiziger die op het openbaar vervoer is aangewezen en in het belang van de werknemers wier positie bij de wisseling van concessie is betrokken, en in aanmerking nemend dat slechts een beperkt aantal vervoerders met elkaar concurreert op de concessiemarkt, van de betrokken partijen ook dat zij zich naar de maatstaven van redelijkheid en billijkheid jegens elkaar gedragen bij de overgang van een concessie, ook al staan zij niet rechtstreeks in een contractuele relatie met elkaar. Hun verbintenis vloeit immers voort uit de WPV. (6:2 BW). Naarmate de datum van overgang van de concessie dichterbij komt, zal meer zekerheid bestaan over aantal en persoon van de betrokken werknemers. Hoewel de definitieve lijst pas met zekerheid kan worden vastgesteld op de datum van overgang van de concessie, brengen de maatstaven van redelijkheid en billijkheid mee dat Connexxion Veolia op een zodanige termijn vóór de datum van overgang zoveel als dan mogelijk dient te informeren over de te verwachten samenstelling van de personeelslijst per datum overgang dat Veolia in staat is haar bedrijfsvoering daaraan tijdig zoveel als mogelijk aan te passen. Zo is aannemelijk dat in verband met de concessieverlener gemaakte afspraken over aard en frequentie van vervoer tijdig dienstroosters gereed moeten zijn voor het directe personeel, zoals chauffeurs, controleurs en onderhoudspersoneel. Evenmin kan van Veolia worden verlangd dat zij eerst op zodanig laat tijdstip, namelijk het moment van overgang van de concessie, verneemt welk indirect personeel van Connexxion naar haar overkomt zodat zij zich niet kan voorbereiden op de integratie van dat personeel in haar eigen organisatie. Er komt dus een moment gelegen vóór de overgang van de concessie dat Connexxion gehouden is de hiervoor bedoelde gegevens aan Veolia te verstrekken. Een algemene regel over het tijdstip waarop een vertrekkende concessiehouder de opvolgende concessiehouder dient te voorzien van die concrete informatie valt echter niet te geven en zal moeten worden vastgesteld met inachtneming van alle omstandigheden van het geval. Nu de vordering beperkt is tot de datum van gunning komt de voorzieningenrechter niet aan die beoordeling toe.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 29-04-2009

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2009:BI3606

Zaaknummer: 422738/KG ZA 09-600 Pee/HL

Wetsartikelen: 37 WPV, 40 WPV, 7:663 BW en 6:2 BW