

RECHTSPRAAK

Turnster vordert ongeldig verklaring van de EK kwalificatieprocedure en hernieuwde kwalificatie. Turnster heeft aan haar vordering ten grondslag gelegd dat de KNGU onrechtmatig jegens haar heeft gehandeld door in strijd met haar wedstrijdregels en in strijd met de zorgvuldigheid die jegens turnster in acht had moeten worden genomen, haar een poging te weigeren om zich te kwalificeren op het onderdeel sprong. Volgens turnster had zij op het inschrijvingsformulier duidelijk vermeld, dat zij twee sprongen wenste uit te voeren en ook tijdens de wedstrijd gevraagd of zij een tweede sprong mocht uitvoeren, maar heeft de wedstrijdleiding haar dat ten onrechte geweigerd. Hierdoor is turnster uitgesloten voor de EK.

De voorzieningenrechter is van oordeel dat - los van de vraag of turnster een nadere melding had moeten doen op de wedstrijddag - de vordering niet toewijsbaar is, aangezien vast staat dat reeds op 9 maart 2009 de vier voor de EK geselecteerde turnsters bekend zijn gemaakt, te weten de beste drie meerkampsters en in plaats van een toestelpecialiste de als vierde in de kwalificatiewedstrijd geëindigde - door de Topsportmanager aangewezen - meerkampster. Turnster heeft eerst op 11 maart 2009 geprotesteerd tegen de weigering om een tweede sprong te mogen uitvoeren. Inmiddels is de inschrijving voor de EK in Milaan reeds gesloten. Voor de KNGU is het dan ook onmogelijk om een reeds ingeschreven turnster - die haar trainingsprogramma op de EK is gaan afstemmen - terug te trekken en een andere turnster daarvoor in de plaats te stellen. Dat maakt het ook zinloos om turnster een poging te gunnen, zich alsnog te kwalificeren, temeer nu voormeld Traject EK bij een uitzonderlijke prestatie op een meerkamp-onderdeel geen afdwingbare aanspraak op EK-deelname kende. Gelet op de onmogelijkheid van naleving van de met een dwangsom te sanctioneren veroordeling tot het mogelijk maken van EK-deelname en de daaruit voortvloeiende zinloosheid van herkwalificatie zullen alle vorderingen van turnster worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 25-03-2009

ECLI: ECLI:NL:RBZUT:2009:BH8273

Zaaknummer: 101511/KG ZA 09-103