

RECHTSPRAAK

Werknemer is met ingang van 20 maart 2007 in dienst getreden van Detamo voor de duur van zijn werkzaamheden in het kader van het project Vialis in Haarlem. Werknemer was werkzaam in de functie van eerste monteur tegen een salaris van laatstelijk €1.650,00 bruto per maand, exclusief emolumenten. De arbeidsovereenkomst tussen partijen bevatte een concurrentiebeding. Werknemer heeft de arbeidsovereenkomst opgezegd en is met ingang van 1 augustus 2007 als chef monteur in dienst getreden van Multiflex Detachering BV (hierna: Multiflex) tegen een salaris van €2.000,00 bruto per vier weken. Multiflex heeft werknemer vervolgens gedetacheerd bij Vialis. Detamo vordert nakoming van de contractuele boetes wegens overtreding van het concurrentiebeding.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Gelet op het vaststaande feit dat werknemer werkzaamheden is gaan verrichten op hetzelfde project Vialis waar hij voorheen voor Detamo werkzaamheden verrichtte, moet de kantonrechter concluderen dat werknemer het concurrentiebeding heeft overtreden. De kantonrechter acht het concurrentiebeding niet onredelijk bezwarend voor werknemer. Het is immers in tijdsduur en gebied begrensd. Het beding is ook voldoende duidelijk. Voor zover dat voor werknemer niet het geval was ten tijde van de ondertekening, dient dat voor zijn rekening te blijven. Onvoldoende gebleken is dat Detamo ermee bekend was dat en/of dat tussen Detamo en Multiflex overleg is geweest over het feit dat werknemer bij Vialis zou worden te werk gesteld. Ook indien ervan moet worden uitgegaan dat Vialis zelf de keuze op werknemer heeft laten vallen, was het, gelet op het concurrentiebeding, de plicht van werknemer om Multiflex en Vialis erop te wijzen dat het hem verboden was bij Vialis te (blijven) werken. Dat hij dit heeft gedaan is gesteld noch gebleken. De kantonrechter verwerpt daarom ook het op die wetenschap bij Detamo gebaseerde verweer van werknemer.

Wel acht de kantonrechter termen aanwezig de boete te matigen. De arbeidsovereenkomst was slechts van korte duur, te weten voor de duur van het project Vialis. Werknemer verrichtte slechts uitvoerende en geen leidinggevende werkzaamheden. Voorts had werknemer geen enkele beslissende bevoegdheid. Verder is gebleken dat sprake was van een verbetering in de arbeidsvoorwaarden voor werknemer bij Multiflex ten opzichte van de arbeidsvoorwaarden bij Detamo, zoals door werknemer is gesteld en door Detamo onvoldoende gemotiveerd is weersproken. Met toepassing van het bepaalde bij artikel 6:94 lid 1 BW is de kantonrechter van oordeel dat onder al deze omstandigheden de billijkheid klaarblijkelijk eist dat de contractuele boete wordt gematigd. Daarom wijst de kantonrechter als eenmalige boete een bedrag van €1.500,00 toe. De vordering zal daarom tot het bedrag van €1.500,00 worden toegewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 11-02-2009

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2009:BH3442

Zaaknummer: 387728/CV EXPL 08-7015

Wetsartikelen: 7:653 BW en 6:94 BW