

RECHTSPRAAK

Maxwell is een beheervennootschap die het familiekapitaal van de familie van werknemer beheert. Werknemer is samen met zijn broer en zus de tweede generatie aandeelhouders binnen Maxwell. Werknemer is in de periode 1981 tot 1 april 2008 bestuurder geweest van Maxwell. Maxwell stelt dat zij in het kader van de arbeidsrelatie tussen haar en werknemer voornoemde Lexus en Peugeot aan [gedaagde] ter beschikking heeft gesteld. Na het beëindigen van deze arbeidsrelatie per 1 april 2008 heeft Maxwell werknemer verzocht een keuze te maken tussen het overnemen van de voertuigen tegen betaling van een bedrag, danwel het retourneren van de voertuigen, maar werknemer weigert een dergelijke keuze te maken. Maxwell stelt dat zij recht heeft op en belang heeft bij herstel van haar eigendomsrechten met betrekking tot de beide voertuigen. Vanwege oplopende kosten (verzekering, brandstof, onderhoud etc.) en verantwoordelijkheden jegens de fiscus acht Maxwell het niet langer verantwoord de situatie te laten voortduren en vordert Maxwell thans onder meer afgifte van beide voertuigen.

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. Voor wat betreft de Lexus is de hij van oordeel dat deze dient te worden geretourneerd aan Maxwell. Daartoe overweegt de voorzieningenrechter het volgende. Als onweersproken staat vast dat de Lexus in eigendom toebehoort aan Maxwell. Het beroep op een opschortingsrecht dient naar het oordeel van de voorzieningenrechter te worden gepasseerd, omdat Maxwell betwist dat werknemer nog recht zou hebben op uitbetaling van overuren en vakantiedagen en - nog los van de vraag of door een dergelijke vordering het eigendomsrecht kan beperken - in onderhavige kort gedingprocedure geen plaats is om nader onderzoek te doen naar de vraag of het beroep op het opschortingsrecht gerechtvaardigd is. Tevens acht de voorzieningenrechter van belang dat werknemer door Maxwell ruimschoots de tijd is gegund om zich te beraden of hij deze auto wilde overnemen of niet. Nu werknemer de Lexus zonder recht onder zich houdt zal de vordering tot afgifte van de Lexus, inclusief de bij dit voertuig behorende zaken, worden toegewezen. De vordering ten aanzien van de Peugeot wordt afgewezen omdat onvoldoende is komen vast te staan dat deze door Maxwell ter beschikking is gesteld aan werknemer.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 23-01-2009

ECLI: ECLI:NL:RBROE:2009:BHo511

Zaaknummer: 91020/KG ZA 08-285