

RECHTSPRAAK

Kern

In het vonnis van 5 juni 2008 is het Q-Node c.s. verboden om contact op te nemen en/of te onderhouden en/of overeenkomsten te sluiten met, en/of diensten te verrichten voor klanten van Euroaccess die daar reeds klant waren in de periode dat Eiser 2 voor Euroaccess werkzaam was. Doel en strekking van de veroordeling zijn derhalve dat Q-Node c.s. haar contacten met en diensten voor klanten van Euroaccess die onder het non-concurrentiebeding van Eiser 2 vallen staakt. Niet in geschil is echter dat, zoals door Euroaccess betoogd, de IP-adressen die Q-Node aan Bitrockers heeft verhuurd, door Bitrockers vervolgens zijn doorverhuurd aan een voormalige klant van Euroaccess, genaamd Christian Diener. Hierdoor draaien de websites van Diener nog steeds onder dezelfde IP-adressen als die destijds door Q-Node aan Diener zijn verstrekt. Q-Node c.s. heeft ter zitting erkend dat Diener onder het non-concurrentiebeding van Eiser 2 valt. Hieruit volgt dat Q-Node aldus nog steeds, zij het indirect, diensten verricht voor en inkomsten ontvangt van een voormalige klant van Euroaccess die onder het non-concurrentiebeding van Eiser 2 valt. Het betoog van Euroaccess dat Q-Node c.s. aldus in samenhang met Bitrockers Inc. een constructie heeft opgezet om onder het in het vonnis van 5 juni 2008 gegeven verbod uit te komen, is voorshands niet onaannemelijk. Te meer nu de desbetreffende klant onder dezelfde IP-adressen de websites bij Bitrockers Inc. heeft kunnen voorzetten. De gevolgde constructie van verhuring van Q-Node van haar IP-adressen aan Bitrockers Inc. en doorverhuring daarvan door Bitrockers Inc. aan Diener is voorshands dan ook in strijd met de veroordeling in het vonnis van 5 juni 2008.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 25-09-2008

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2008:BF3217

Zaaknummer: 404990/KG ZA 08-1553 WT/PvV

Wetsartikelen: 7:653 BW en 6:162 BW