

RECHTSPRAAK

Kern

Nadat een (aantal) collega('s) een klacht jegens werknemer heeft (hebben) ingediend, werknemer overgeplaatst naar andere locatie. Medewerker vordert in kort geding afgifte van de gespreksverslagen die door de kwaliteitscommissie aanleiding zijn geweest de werkgever te adviseren tot overplaatsing, om er achter te komen wie wat over hem heeft verteld. De werkgever weigert werknemer inzage te geven, omdat hij de klager(s) heeft toegezegd dat zijn (hun) identiteit anoniem zou blijven.

Eiser heeft in dit kader verwezen naar artikel 6 van het EVRM. Hierover oordeelt de voorzieningenrechter als volgt. Het door de kwaliteitscommissie ingestelde onderzoek was er op gericht om duidelijkheid te verkrijgen over de gegrondheid van de klacht van X dat eiser zich ten opzichte van haar aan grensoverschrijdend gedrag heeft schuldig gemaakt. De kwaliteitsconsulenten hadden niet de bevoegdheid om bij gegrondbevinding van de klacht aan eiser een sanctie op te leggen. De kwaliteitsconsulenten hebben (slechts) geadviseerd, zodat van een daadwerkelijke inbreuk op artikel 6 eerste lid EVRM geen sprake is. Reeds om die reden komt de voorzieningenrechter niet toe aan beantwoording van de vraag of het recht op een eerlijk proces als bedoeld in artikel 6 EVRM in casu zwaarder weegt dan de bescherming van de privacy van de collega's van eiser als neergelegd in artikel 8 EVRM.

De vordering van werknemer wordt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 20-08-2008

ECLI: ECLI:NL:RBZUT:2008:BE8959

Zaaknummer: 94923/KG ZA 08-217

Wetsartikelen: 7:611 BW, 6 EVRM en 8 EVRM