

## RECHTSPRAAK

**Kern**

Vakbond verzoekt om ontbinding van de arbeidsovereenkomst met een - gedeeltelijk arbeidsongeschikt geworden - vakbondsbestuurder, op grond van verstoring van de arbeidsrelatie. Het in de toepasselijke CAO opgenomen ontslagverbod bij ziekte wordt uitgelegd als een verbod om bij arbeidsongeschiktheid gedurende drie jaar de arbeidsovereenkomst te beëindigen. Het beroep dat de werknemer op die CAO-bepaling is gedaan, wordt niet onaanvaardbaar geacht.

Voor de beantwoording van de vraag of artikel 10 aanhef en onder a van de CAO een beletsel voor toewijzing van het verzoek vormt - zoals verweerder bepleit - of deze CAO-bepaling in de ontbindingsprocedure slechts (indirecte) reflexwerking heeft - zoals FNV Bondgenoten meent -, komt het aan op de uitleg die aan die bepaling moet worden gegeven. Deze uitleg dient te geschieden naar objectieve maatstaven, waarbij in dit geval aan de taalkundige betekenis van de daarin gebruikte bewoordingen doorslaggevende betekenis toekomt. Nu - voor zover van belang - in deze procedure (nagenoeg) alleen de (gedeeltelijke) tekst van artikel 10 van de CAO is overgelegd, kunnen mogelijk elders in de CAO gebruikte formuleringen bij de uitleg van deze bepaling geen rol spelen. Onder het begrip 'beëindigen' van een arbeidsovereenkomst pleegt niet alleen de opzegging door een der partijen, maar tevens de ontbinding door de rechter te worden begrepen. Dat in de titel waarin de bepaling is opgenomen de engere term 'opzeggingsverboden' is gebruikt, brengt niet mee dat in dit geval aan het begrip 'beëindigen' in de tekst van de bepaling zelf een beperktere betekenis moet worden toegekend, temeer niet nu aan de tekst van een CAO de eis mag worden gesteld dat deze duidelijk en begrijpelijk is en de onduidelijkheid die het uiteenlopen van de bewoordingen van deze titel en die bepaling in het leven roept niet ten nadele van de werknemer mag strekken, ook niet als hij voor een vakbond als bestuurder werkzaam is. verweerder mocht er daarom vanuit gaan dat FNV Bondgenoten gedurende de eerste drie jaren van zijn arbeidsongeschiktheid niet om ontbinding van de arbeidsovereenkomst mag verzoeken. Het verzoek om ontbinding wordt afgewezen.

---

**Instantie:** Rechtbank Midden-Nederland

**Datum uitspraak:** 06-06-2008

**ECLI:** ECLI:NL:RBUTR:2008:BD6471

**Zaaknummer:** 572454 UE VERZ 08-510

**Wetsartikelen:** 7:685 BW en 7:670 BW