

RECHTSPRAAK

Kern

Sinds 2002 in dienst zijnde werknemer vordert gefixeerde schadevergoeding wegens onregelmatige opzegging van de arbeidsovereenkomst medio 2007. Werkgever (Maasmond) stelt dat werknemer in strijd met gemaakte vakantieafspraken plotseling eenzijdig kenbaar maakte per direct vakantie op te nemen en voor 6 weken naar Marokko te vertrekken terwijl werknemer vervolgens ook meteen zonder haar instemming vertrok.

Zelfs bij juistheid van het door Maasmond gemaakte verwijt dat werknemer in strijd met de eerder gemaakte vakantieafspraken op 11 juli 2007 plotseling eenzijdig kenbaar maakte per direct vakantie op te nemen en voor 6 weken naar Marokko te vertrekken terwijl werknemer dat vervolgens ook zonder haar instemming deed, behoefde Maasmond een dergelijk gedrag van werknemer als zodanig niet te dulden. Dit betekent echter nog niet dat werknemer zich enkel daarmee schuldig maakte aan de hem verweten werkweigerings. Uit de stellingen van Maasmond volgt niet dat werknemer op 11 juli 2007 duidelijk heeft geweigerd te voldoen aan redelijke bevelen of opdrachten die hem door of namens Maasmond waren verstrekt. Daaruit volgt zelfs niet, althans volstrekt onvoldoende, dat sprake was van enige weigering van enig(e) gegeven bevel of opdracht. Dat het de eerste keer was dat werknemer zich aan een dergelijk handelen schuldig maakte terwijl niet uitdrukkelijk en gemotiveerd weersproken is dat werknemer steeds naar tevredenheid heeft gefunctioneerd, staat er als zodanig nog niet aan in de weg om het aan werknemer verweten gedrag in de vorm van werkweigerings wel als een dringende (ontslag)reden te kunnen aanmerken. Maar in dit geval mocht Maasmond nog niet concluderen tot een dringende (ontslag)reden in de vorm van werkweigerings. Naast het voorgaande en gelet op de duur van het dienstverband is daarbij met name ook in aanmerking genomen dat uit de stellingen van Maasmond niet, althans niet uitdrukkelijk of duidelijk, volgt van eerdere soortgelijke voorvallen of terzake gegeven waarschuwingen en evenmin van enige kenbare onwil of kwaad opzet van werknemer. In dit geval kan het op 11 juli 2007 wegens werk-weigerings gegeven ontslag op staande voet niet worden gerechtvaardigd door enkel het op basis van Maasmond's stellingen voor de duur van 6 weken voorzienbare onwettige verzuim van werknemer.

Schadeplichtigheid werkgever wegens onregelmatige opzegging. Gefixeerde schadevergoeding is geen echte schadeloosstelling maar heeft een forfaitair karakter, zodat de vraag of daadwerkelijk enige schade werd geleden aan de toewijsbaarheid daarvan niet kan afdoen.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 11-06-2008

ECLI: ECLI:NL:RBBRE:2008:BD5191

Zaaknummer: 469190 cv 07-7232

Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:68o BW