

RECHTSPRAAK

Kern

Eiser vordert gedaagde te veroordelen wegens een onrechtmatige daad bestaande uit bedrog dan wel misleiding tijdens een gevoerde ontbindingsprocedure ex artikel 7:685 BW. Eiser niet ontvankelijk in zijn vordering, omdat hij daarvoor de herroepingsprocedure had dienen te volgen. Het gesloten stelsel van rechtsmiddelen verzet zich er naar het oordeel van de kantonrechter tegen dat er in een andere procedure dan de herroepingsprocedure wordt beoordeeld of er sprake is van misleiding dan wel bedrog en dus van onrechtmatigheid aan de zijde van HVA. (Zie ook de uitspraak van het gerechtshof 's-Gravenhage van 11 januari 2008 met vindplaats LJN:BC1788.) De vordering van eiser tot nakoming van door gedaagde gedane suppletietoezeggingen (WAO) tijdens de ontbindingsprocedure wordt afgewezen, omdat deze niet zijn komen vast te staan.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 07-05-2008

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2008:BD4590

Zaaknummer: 869980 CV EXPL 07-14680

Wetsartikelen: 7:685 BW, 6:162 BW, 383 Rv en 391 Rv