

RECHTSPRAAK

Kern

Eiser, leidinggevende, is door werkgever op staande voet ontslagen in verband met het treiteren en discrimineren van een homoseksuele collega en het schenden van de veiligheidsvoorschriften. De gedragingen van eiser zijn door een andere collega (die meedeelde met de pesterijen) voor de grap gefilmd en op youtube gezet. Eiser vordert in kort geding wedertewerkstelling en doorbetaling salaris. De vordering wordt afgewezen.

De kantonrechter volgt eiser ten slotte niet in zijn betoog dat werkgever in strijd met het goed werkgeverschap heeft gehandeld door niet voor een lichtere sanctie te kiezen. Hoewel de gevolgen van een ontslag op staande voet ingrijpend zijn en eiser niet eerder voor gedrag als dit was gewaarschuwd, staat voorshands voldoende vast dat eiser wist dat anderen al eerder voor het pesten van XXX waren berispt, zodat hij ook moet hebben geweten dat werkgever dit zeer hoog zou opnemen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 26-03-2008

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2008:BC8936

Zaaknummer: 373419/VV EXPL 08-34

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW en 7:611 BW