

RECHTSPRAAK

Kern

Centraal staat de vraag hoe concurrentiebeding in de arbeidsovereenkomst moet worden uitgelegd. Het concurrentiebeding luidt als volgt: lid 1: Het is werknemer zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de werkgever verboden om binnen een tijdvak van 1 jaar, nadat deze overeenkomst om welke reden dan ook is beëindigd, zelf binnen een straal van 50 km met als middelpunt die gemeenten waar Hays gevestigd is, in enigerlei vorm een zaak, gelijk, gelijksoortig of aanverwant aan die van de vennootschap en aan haar gelieerde ondernemingen te vestigen, te drijven, mede te drijven, of te doen drijven, hetzij direct, hetzij indirect, alsook financieel in welke vorm ook, bij een dergelijke zaak belang te hebben, direct of indirect, of daarin of daarvoor op enigerlei wijze werkzaam te zijn, hetzij tegen vergoeding, hetzij om niet, of daarin aandeel van welke aard ook te hebben. Bij overtreding van dit verbod verbeurt de werknemer een dadelijk opvorderbare boete van EUR 5.000,00 per overtreding en EUR 500,00 voor iedere dag dat de overtre-ding voortduurt.

lid 2: Het gestelde in lid 1 is slechts van toepassing op werkzaamheden in de sectoren Bouw, Civiel en/of facilitair management.

Ter comparitie is tussen partijen uitvoering gediscussieerd over het in de arbeidsovereenkomst opgenomen concurrentiebeding. De stelling van gedaagde dat hij slechts beperkt wordt in de keuze van de vestiging van zijn bedrijf kan de kantonrechter niet volgen. Een redelijke uitleg van het concurrentiebeding leidt tot de conclusie dat het gedaagde ook verboden wordt om binnen een straal van 50 km met als middelpunt Veldhoven acquisitie activiteiten te ontwikkelen.

Bijgevolg heeft ex-werknemer het concurrentiebeding 60 keer overtreden. Volgt matiging van de boete.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 25-03-2008

ECLI: ECLI:NL:RBROE:2008:BC7564

Zaaknummer: 204048\CV EXPL 07-4384

Wetsartikelen: 7:653 BW